

НОВЫЙ ПОДВИД В ОРНИТОФАУНЕ БЕЛАРУСИ

Comparative analysis of collection materials on White-backed Woodpecker (*Dendrocopos leueotos*) has revealed the presence of two subspecies breeding in Belarus: *D. l. earpathicus* Buturlin, 1907 in the south-west (Brest Region) and *D. l. leueotos* Bechstein, 1803 in the rest of the territory. Comparative diagnoses of both forms are provided.

Белоспинный дятел (*Dendrocopos leueotos* Bechstein, 1803) включен в третье издание Красной книги Республики Беларусь [1]. При изучении географической изменчивости этого вида нами установлено, что на территории Беларуси он представлен двумя подвидами, один из которых в литературе для нашей страны ранее не указывался.

Впервые подвиговую принадлежность белоспинных дятлов по коллекциям, собранным в годы Первой мировой войны в Беловежской пуще и окрестностях г. Пинска, исследовали немецкие орнитологи [2-4]; они отнесли имевшийся материал к подвиду *D. l. leueotos*. Чуть позже Г. Захтлебен [5], исследовав экземпляры из северо-западных районов Гродненской области и смежных территорий Литвы, счел нужным описать их как самостоятельный подвид *D. l. steehowi* Sachtleben, 1919. Сравнивая этих птиц с особями из юго-восточной Германии и Польши, он указал на такие отличительные особенности нового подвида, как более светлая окраска оперения нижней стороны тела и большее развитие белого цвета на маховых перьях. А.В. Федюшин [6] и В.В. Станчинский [7] также относили белорусских белоспинных дятлов к подвиду *D. l. leueotos*. В распоряжении этих авторов были экземпляры из центральных, юго-восточных, восточных и северных районов Беларуси. Немецкий орнитолог У. Алекс [8], исследовавший 37 экземпляров взрослых и молодых белоспинных дятлов из Беларуси и Смоленской области в Зоологическом музее БГУ, птиц из бассейна р. Западная Двина охарактеризовал как наиболее светлоокрашенных, а экземпляры из Гомельской области - как более темных. Какие-либо таксономические выводы из этих различий он не делал и все экземпляры причислил к подвиду *D. l. leueotos*. Птиц из западных областей Беларуси в исследованной этим автором серии не было.

Нами изучены 45 коллекционных экземпляров этого вида с территории Беларуси, из них взрослых птиц 32. Распределение последних по регионам следующее: Витебская область - 4, Минская - 2, Брестская - 9, Гомельская - 13, Могилевская область - 4. Материал хранится в Зоологических музеях БГУ и МГУ и в личной коллекции автора. Для сравнения использованы 7 экземпляров из Смоленской области, 1 - из Брянской и 10 - из Московской области (подвид *D. l. leueotos*), 6 экземпляров с территории Украины (подвид *D. l. earpathicus*) и 7 экземпляров из Словении и Кавказа (подвид *D. l. lilfordi*) (Зоологические музеи МГУ и БГУ).

Сравнение коллекционного материала из Беларуси с выборками из других регионов Европы показало, что на территории нашей страны гнездятся два подвида - *D. l. leueotos* Bechstein, 1803 и *D. l. earpathicus* Buturlin, 1907. Распространение второй из названных форм, видимо, ограничено юго-западом страны, откуда ее ареал простирается в смежные области Украины и, вероятно, Польши. Все имеющиеся в Зоологических музеях МГУ и БГУ и в коллекции автора экземпляры белоспинных дятлов с территории Брестской области являются типичными *D. l. earpathicus* и по окраске оперения характеризуются полным комплексом его отличительных признаков.

Поскольку данный подвид впервые приводится нами для орнитофауны Беларуси, будет уместным перечислить все имеющиеся в коллекциях экземпляры, относящиеся к этой форме: 1) самец ad., 30.03.1948, Беловежская пуща (Зоологический музей МГУ, № R66980); 2) самка ad., 29.04.1948, Беловежская пуща (Зоологический музей МГУ, № R66979); 3) самка ad., 27.07.1950, Беловежская пуща, Королёво-Мостовское лесничество (Зоологический музей МГУ, № R76180);

4) самец juv., 20.06.1951, Беловежская пуца, кв. 824 (Зоологический музей МГУ, № R76177); 5) самка ad., 20.06.1951, Беловежская пуца, кв. 824 (Зоологический музей МГУ, № R76179); 6) самка ad., 25.10.1951, Беловежская пуца, кв. 803 (Зоологический музей МГУ, № R76178); 7) самец ad., 26.03.2000, Березовский р-н, 10 км к северу от г. Береза (коллекция автора, № 549); 8) самец ad., 05.04.1999, Ляховичский р-н, окр. д. Туховичи (коллекция автора, № 548); 9) самец ad., 11.10.1900, бывший Пинский уезд, окр. д. Выжповичи (Зоологический музей БГУ, из коллекции В.Н. Шнитникова).

В первую очередь благодаря сравнению серии белоспинных дятлов из Беловежской пуцы в Зоологическом музее МГУ с выборкой типичных *D. l. castraticus* с Украины и сериями *D. l. leucotos* из смежных регионов удалось установить принадлежность западнобелорусских птиц к подвиду *D. l. carpathicus*. В определении принял участие научный сотрудник названного музея Я.А. Редькин, за что мы выражаем ему благодарность.

Остается неясным, как далеко на север простирается ареал *D. l. carpathicus* в западной части Беларуси. Напомним, что подвид *D. l. stechowi*, характеризующийся более светлой окраской (т. е., видимо, идентичной *D. l. leucotos*), был описан по экземплярам с северо-запада нынешней Гродненской области и смежных районов Литвы. Экземпляры из западных районов Гомельской области (Житковичского и Петриковского) в Зоологическом музее БГУ - типичные *D. l. leucotos*, лишь один из них имеет промежуточный фенотип. Приближается к фенотипу *D. l. carpathicus* - один из двух экземпляров из Минской области, добытый у р. Волма в Червенском районе, но другой экземпляр, добытый гораздо южнее и несколько западнее, в Солигорском районе, - типичный *D. l. leucotos*. На остальной территории Беларуси гнездится, несомненно, *D. l. leucotos*.

Подвид *D. l. carpathicus* Buturlin, 1907 распространен также в области Карпатской дуги и в западной части лесной зоны Украины, на восток почти до Днепра [9, 10]. Он не является общепризнанным среди систематиков. Э. Хартерт [11] не признавал самостоятельность этой формы, считая ее «индивидуальным отклонением». Однако автор описания С.А. Бутурлин [12] не согласился с такой трактовкой, мотивируя это относительным постоянством признаков *D. l. carpathicus*. В более поздних работах отчетливо прослеживается тенденция: западноевропейские авторы отрицают реальность этого подвида [13, 14 и др.], российские же признают его [9, 10, 15]. Между тем отличия этой формы в окраске оперения довольно явственны и хорошо заметны при сравнении серий коллекционных экземпляров обеих форм.

Противоречиям в трактовках разных авторов может быть дано объяснение, имеющее пока характер предположения. Типовые местности, откуда описаны подвиды *D. l. leucotos* (Силезия) и *D. l. carpathicus* (Буковина), удалены друг от друга всего на 350, 400 км. Уже этот факт ставит под сомнение реальность отличий популяций, населяющих данные регионы. Не исключено, что фенотипически эти популяции идентичны, отличаясь между тем от популяций, населяющих более северные и более восточные регионы, т. е. тех, которые ныне принято обозначать именем *D. l. leucotos*. Такое предположение вполне объясняет и то, что немецкие орнитологи [2-4] не нашли отличий между птицами, обитающими в Германии, и птицами из юго-западной части Беларуси. Возможно, по этой же причине Г. Зихтлебен [5] описал свой подвид *D. l. stechowi*, обратив внимание на более светлую окраску белоспинных дятлов севера Гродненщины и Литвы по сравнению с немецкими экземплярами. Вполне вероятно, что популяции этого региона уже не принадлежат к форме *D. l. carpathicus*, т. е. фенотипически идентичны популяциям севера и востока Беларуси.

Для того, чтобы доказать (или опровергнуть) фенотипическую идентичность *D. l. carpathicus* с центральноевропейскими *D. l. leucotos*, необходим детальный анализ репрезентативных выборок тех и других. В случае подтверждения этого предположения встанет номенклатурный вопрос изменения подвидавого названия северо-европейских и восточно-европейских популяций (*D. l. leucotos* в трактовке российских авторов). В таком случае имя *D. l. carpathicus* должно отойти в младшие синонимы *D. l. leucotos*, а популяции, населяющие север, центр и восток Беларуси, получат другое название - старейшее из синонимов *D. l. leucotos*

в современном понимании. Пока же мы придерживаемся традиционной номенклатуры подвидов этого вида.

Определение этих подвидов возможно по следующим комплексам признаков:

1 (2). Общая окраска более темная, белое оперение груди с явственным розоватым налетом, бока груди густо покрыты продольными черными полосами, ширина которых в средней части груди достигает 2 мм. В оперении спинной стороны преобладает черный цвет, на белых перьях крестца хорошо различимы поперечные черные полосы шириной 2-4 мм. Черный цвет в окраске маховых перьев явно преобладает. Красная окраска подхвостья у многих особей (у взрослых самцов у большинства) яркая - *D. I. carpathicus*.

2 (1). Общая окраска более светлая, оперение груди белое, иногда со слабым желтоватым налетом; бока груди покрыты продольными черными полосками не столь густо, ширина этих полосок в средней части груди не превышает 1 мм. На белых перьях крестца черные поперечные полосы отсутствуют либо имеются в виде нескольких пятнышек, не образующих цельного рисунка. Черный и белый цвета в окраске маховых перьев развиты примерно в равных соотношениях. Красная окраска подхвостья зачастую (в том числе у многих самцов) бледная - *D. I. leucotos*.

1. Красная книга Республики Беларусь. Животные. Мн., 2004.
2. Reichenow A. // Ornith. Monatsber. 1916. Jg. 24. № 9. S. 129.
3. Zedlitz O. // J. Ornithol. 1917. Jg. 65. Bd. II. S. 278.
4. Schlegel R. // Verh. Orn. Ges. in Bayern. 1918. Bd. 13. H. 4. S. 325.
5. Sachtleben H. // Verh. Ornithol. Gesellsch. Bayern. 1919. Bd. XIV. S. 181.
6. Федюшин А.В. // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отд. биол. 1926. Т. 35. Вып. 1-2. С. 112.
7. Станчинский В.В. // Науч. изв. Смолен. гос. ун-та. 1929. Т. 5. Вып. 1. С. 77.
8. Alex U. // Zool. Abhandl. Staatl. Mus. Tierk. Dresden, 1994. Bd. 48. № 1. S. 139.
9. Иванов А. И. // Птицы СССР. М.; Л., 1953. 4. 2. С. 306.
10. Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны СССР. М., 1990.
11. Hartert E. Die Vogel der palaarktischen Fauna. Berlin, 1921. Bd. 3. S. I-XII, 1765-2328.
12. Бутурлин С.А., Деметьев Г.П. Полный определитель птиц СССР: в 5 т. М.; Л., 1936. Т. 3.
13. Handbook of the Birds of Europe, the Middle East and North Africa. Oxford, 1985. Vol. 4.
14. Howard R., Moore A. A complete checklist of the birds of the World. London, 1994.
15. Гладков Н.А. // Птицы Советского Союза: в 6 т. М., 1951. Т. 1. С. 548.

Поступила в редакцию 15.03.05.

Василий Витальевич Гричик - кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей экологии и методики преподавания биологии.

УДК 598.2

Л.Д. БУРКО, А.В. БОКАЧ

УКЛЕЙКА (*A. alburnus* L.) - ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ АККУМУЛЯТИВНЫЙ БИОИНДИКАТОР ТЕПЛООВОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОДОЕМОВ

A study of morphobiological characteristics of the bleak population as a possible accumulative bioindicator of long-term thermal pollution has been carried out on Lukomskoe Lake. This lake has been used as a basin-cooler since 1969.

During the research 316 specimens have been analyzed. The age structure of the population has been established as well as morphologic characteristics of the age group and its prolificacy. The rate of linear growth and weight gain has been determined and correlated: seasonal fatness indexes have been analyzed.

Развитие современного общества сопряжено с постоянным ростом антропогенной нагрузки на естественные экосистемы. Интенсивное использование пахотных земель, развитие промышленности, рост городов приводят к модификации, а порой и к полному разрушению естественных мест обитания живых организмов. Развитие новых технологий и, как следствие, появление все большего количества факторов, способных оказывать значительное модифицирующее влияние на окружающую среду, обусловили потребность поиска новых методов для оценки их воздействия. В последнее время с этой целью довольно широко используется экологический мониторинг. Однако традиционные элементы сис-